The second death in the digital age (by Peter Siegfried Krug)

The Chronicle of Remembrance: A Battle Against the Second Death

The first death is physical; the second death is forgetting. Humanity has always tried to prevent this second death through material and immaterial traces.

🏛 **Ancient Greece:** Fame (Kleos) The Greeks believed that memory remains alive through deeds and stories.

Who was remembered? Heroes, kings, poets, and Olympic victors. The common people rarely found their way into history. What means? Oral tradition (epics like the Iliad), statues made of marble, and inscriptions (epigraphy) on public buildings. Effect against forgetting: High, but limited. Only those who made it into literature or onto marble survived. The weakness was the physical destructibility of the sources.

🏰 **Middle Ages:** Soul Salvation and the Chronicle Remembering was closely linked to Christian faith and feudal structures.

Who was remembered? Saints, kings, nobles, and founders of churches. What means? Handwritten chronicles in monasteries, tombs in churches, and foundation inscriptions. The Church was the main administrator of memory. Effect against forgetting: Moderate. Much information was lost, as few could write and documents burned or rotted. The durability of content was very low.

📜 **Modern Era:** The Printing Press and Bureaucracy The invention of the printing press revolutionized the dissemination of knowledge and memory.

Who was remembered? Scientists, artists, explorers, and increasingly the bourgeoisie. What means? Books, newspapers, official registers (birth, marriage, death certificates), and photography (towards the end of the era). Effect against forgetting: Very high. Information was multiplied. If one book burned, there were other copies. Bureaucracy ensured the survival of the name.

📻 **Pre-Computer Era (20th Century):** Industrial Memory Memory became mass-mediated and storable on physical data carriers.

Who was remembered? Celebrities from film and television, politicians, and through diaries or photo albums, private individuals as well. What means? Film reels, tapes, records, and microfilms in archives. Effect against forgetting: High, but dependent on the durability of the storage media (magnetic tapes decay).

🌐 **Digital Era:** The Flood of Data Today, storage is potentially infinite, but findability is the new problem.

Who is remembered? Anyone who leaves traces – from the social media figure to the documented victim of injustices. What means? Cloud storage, social media, websites, blogs, and digital archives. Effect against forgetting: Paradoxical. More is stored than ever before, but the danger of a "digital dark age" is real if file formats become obsolete or links break. The Digital Age and the Battle for Unforgettability In the digital age, humans are no longer dependent on marble or ink. We try to create unforgettability through hypertext and network structures.

Searching for Traces: Every click, every photo, and every text is stored on servers.

Findability: Links are like roads for Google. If information is not linked, it does not exist for the general public. The Illusion of Eternity: The internet seems durable, but it is not. Content disappears, platforms close. True unforgettability in the digital age requires active maintenance, linking, and the use of stable, public archives. This is the great paradox of our time: We store more than ever before, and yet the risk of forgetting is enormously high. It is a technological forgetting that often happens silently and quietly.

Why the Digital Age Promotes Forgetting Despite the flood of data, the risk of forgetting in the digital era is paradoxically enormously high. This happens through technological forgetting, which often takes place silently and quietly.

1. The Fragility of Storage Media ("Digital Dark Age") Unlike marble (Greece) or parchment (Middle Ages), which can last for millennia, digital storage media are extremely short-lived.

Hardware Decay: Hard drives physically rust, memory chips lose data through physical processes ("Bit Rot"). Format Obsolescence: The readability of old files is not guaranteed if programs no longer exist that can open them (example: floppy disks or file formats from the 90s). 2. The Problem of Findability Information is often present but findable – a state that can be described as "data fog".

Visibility: If a website is not linked or not indexed by search engines, it remains invisible to the world. Link Decay (Link Rot): Changed URLs or shut-down websites lead to links running into nothing – the digital trace is deleted. 3. The Volatility of Platforms Memories are often entrusted to private companies.

Corporate Risk: Should platforms like Facebook, Instagram, or Academia.edu go bankrupt or change their terms of service, years of documented life can disappear overnight. Comparison: In the Middle Ages, wars destroyed chronicles; today, it can be business decisions in Silicon Valley. 4. Overloading and Loss of Relevance In the past, storage was difficult, which is why selection was made. Today, everything is stored.

Noise: In the mass of data (selfies, status updates), truly important, biographical traces are lost. The quality of memory suffers under the quantity of data. Why People Still Die the "Second Death" (Forgetting) Today

Reasons for Forgetting in the Digital Age

The causes lie in a combination of technical short-livedness and a lack of awareness for long-term archiving.

Fragility of Digital Storage Media:

Unlike physical monuments (stone, parchment), digital storage media are extremely short-lived. Hard drives and memory chips are subject to physical decay processes ("Bit Rot"). Data must be actively maintained and regularly transferred to new media. Technological Obsolescence: The readability of data depends on the availability of suitable hardware and software. As technologies develop rapidly, old file formats often become unreadable after just a few decades. Lack of Findability: Information is indeed present on servers, but unfindable without linking. Information without external links is invisible to the general public. Furthermore, the decay of links (Link Rot) leads to digital traces running into nothing. Dependence on Private Platforms: Many memories are entrusted to private companies. The existence of this data is directly linked to the economic success or terms of service of these companies. If platforms close their services, the data is lost. Data Noise and Lack of Selection: The sheer mass of data (selfies, fleeting comments) leads to relevant biographical information being lost in the crowd. The quantity of data hinders the quality of memory. Conclusion The second death happens because the technical transience of digital carriers is underestimated, while the social component of remembering – understood as active maintenance and linking – is neglected.

Five further, detailed reasons why forgetting takes place despite digital possibilities:

1. Trust in "Walled Gardens" (Closed Ecosystems) Most people rely on platforms like Meta (Facebook, Instagram) or WhatsApp. These function like enclosed gardens ("Walled Gardens"). The content is easily accessible to users within the system, but often not findable or indexable by search engines from the outside. These platforms are designed to keep users within their own ecosystem, which massively hinders the dissemination and long-term findability of information on the open internet.
2. Ignorance of Open, Durable Storage Locations - There is a blatant lack of knowledge about alternatives to the commercial web. The majority of users have never heard of platforms like Archive.org, Figshare, Zenodo, GitHub, or GitLab. While Meta platforms prioritize fleeting content, these mentioned services are designed for long-term, sometimes scientific or technological documentation and permanent storage. Without knowledge of these places, valuable memories remain trapped in ephemeral commercial databases.
3. **False Sense of Security through Social Proximity People feel "comfortable" on platforms like WhatsApp or Facebook because they interact there with family and friends.** This feeling of security and familiarity leads to the fatal fallacy that the content shared there is also secure. Social convenience masks the technical reality that

this data does not belong to the users, but to the companies, and can be deleted or made inaccessible at any time without warning.

4. **Underestimation of the Short Half-Life of Platforms** - The speed at which digital platforms emerge, become popular, and disappear again is drastically underestimated. The half-life of a social network is often shorter than that of a human life. People store their life stories on services that may no longer exist after ten years. Historical comparisons show that physical archives lasted for centuries, while digital platforms often "die" after just a decade.
5. **Lack of "Findability" on the Open Web -** Even if data is made public on platforms like Meta, the necessary connections to the so-called open web are missing. Search engines like Google need links to index information and make it findable ("Findability"). If content exists in closed profiles or chats without being linked via a direct URL, it is effectively non-existent for a later search or permanent indexing by archives. It disappears silently with the company. The suppression of one's own finitude. As long as action is based on the premise that one's own life, or at least one's own digital footprint, lasts forever, no awareness arises for the need for archiving.

The Effects of Mortality Suppression Lack of Preparation: Due to the psychological defense against confronting one's own death, no preparation is made for the digital estate. Access data to platforms or storage locations is lost with death. Irrelevance of Long-Term Planning: If the end is not taken into account, investments in long-term storage media or learning archiving techniques appear to be superfluous effort. The focus is on the immediate present and short-term social validation. Wrong Focus on Presence instead of Durability: Digital action is guided by the desire for visibility in the here and now (likes, comments), not by the desire for durability for the future. The transience of one's own person is illusorily masked by the permanent availability of the internet. The disparagement of one's own experience and the personal inferiority complex towards "big history".

1. The Narrative of "Great Personalities" For millennia, history was defined by heroes, kings, and rulers. This historical narrative shapes consciousness to this day. The average person does not classify their own life as "historically relevant". The misconception prevails that only the lives of celebrities or the powerful are worth recording for posterity.
2. The Paradox of the Data Flood and Worthlessness Although everyone is able to document their life today, the mass of data leads to a paradoxical devaluation. Since so much is documented (selfies, fleeting status updates), the impression arises that the individual is lost in the noise and has no lasting value anyway. The distinction between banal and biographically relevant is no longer made.
3. Lack of Awareness of Collective Value History is a mosaic. The insights, experiences, and personal stories of millions of "ordinary" people form the overall picture of an epoch. If individuals do not preserve their stories because they consider them unimportant, massive gaps arise in the understanding of the social, cultural, and emotional reality of a time.

4. The Loss of Experiential Knowledge Personal stories often contain valuable experiences, solutions for crises, or unique perspectives on historical events. By not securing these traces, this experiential knowledge is irretrievably lost, and future generations must make the same experiences again instead of building upon them.
5. The Failure of "Folk Epigraphy" In ancient Greece or the Middle Ages, inscriptions and chronicles were often limited to the elite. Today, everyone could be their own chronicler. By underestimating one's own worth and simultaneously renouncing open archives (Archive.org, Zenodo), this modern opportunity for the democratization of memory is left unused.

Reasons for the Lack of Awareness Terror Management Theory (TMT): Psychology assumes that awareness of one's own mortality triggers existential fear. To remain capable of action, humans develop psychological defense mechanisms. This includes the belief in a symbolic immortality (through children, works, religion, or membership in a culture), whereby ultimate oblivion is suppressed. Focus on the Here and Now: Everyday life and short-term goals dominate thinking. The perspective beyond three generations (approx. 75–100 years) requires an abstraction ability that hardly takes place in daily life. Lack of Experience: Humans have no experience with "non-existence". Therefore, it is difficult to imagine a world in which one no longer plays a role and leaves no traces behind. The Illusion of Digital Eternity: As previously discussed, platforms reinforce the impression that content remains forever. This masks the fact that data disappears quickly without active maintenance (archiving). Summary The majority of people act subconsciously according to the principle that their life and actions are of significance and continue in some form. The sober awareness of being completely forgotten after three generations stands in direct contradiction to this psychological need for protection. Particularly with psychologists and doctors, the lack of digital traces is paradoxical, as they are confronted with biographical data and transience daily. Here are the reasons for this phenomenon:

1. Strict Confidentiality Obligation and Data Security For doctors and psychologists, the protection of patient data is paramount. This professional conditioning often leads to excessive caution in handling their own data. There is fear that private information on the net could undermine professional distance or cause security problems for the practice.
2. Focus on Physical Practice Operation The activity of these occupational groups is strongly bound locally and physically. Success depends on word-of-mouth and local directories, not on a digital presence on the open web. The "profile photo" in the internet directory serves merely as a digital business card, not as documentation of a life's work.
3. Underestimation of Digital Estate Management Especially with the self-employed, professional life often merges with private life. It is suppressed that with the end of professional activity or death, the practice website also disappears. Documentation rarely takes place on open, durable platforms (like Archive.org), as the focus is on ongoing operations.

4. Fear of Uncontrollable Feedback Unlike artists or scientists who depend on visibility, medical professionals and therapists often fear negative reviews or unwanted interaction on the net. "Walled Gardens" (like Meta profiles) seem safer, but do not offer long-term, public archiving.
5. Prioritizing Experiential Knowledge over Documentation Doctors and psychologists work with the now and the individual patient. They are rarely chroniclers of their own actions. Their knowledge is not immortalized through articles or books in digital archives (like Zenodo or Figshare), but remains in the head or in physical files, which are destroyed after a certain time.

The Illusion of Digital Presence Google as Gatekeeper: Search engines prioritize topicality and relevance for the current user. An active doctor with a practice website is highly relevant to Google. The "link roads" (indexing, backlinks) work perfectly as long as the server is running and the domain is paid for. The Sudden Digital Death: If the practice is closed – be it through retirement or death – the economic basis for the website ends. The domain is often not renewed, the webspace is deleted. The Disappearance of Traces: Since the website was mostly designed only as a digital business card (name, address, opening hours), not only the information of *where* the doctor was disappears with it, but also *who* they were and *what* they achieved. The "links" lead to nowhere (404 error), the digital trace is effectively deleted. Why this Happens: The Business Card Paradox Focus on Business, not Inheritance: For the self-employed, the internet is a tool for customer acquisition in the here and now. The long-term documentation of life achievement has no economic priority. Lack of "Digital Preparation": Very few have arranged who manages passwords, secures content, or takes over domains after their death. Ignorance of Long-Term Archives: The possibility of securing a website in the Internet Archive (archive.org) before it is shut down is hardly known in this occupational group or is considered too time-consuming. Summary The doctor dies the first death (physical) and immediately thereafter the second death (digital) because their traces on the net rested on short-lived, private servers instead of stable, public infrastructures. The "link roads" are not durable if they are not actively maintained. The internet is predominantly used as a short-term instrument for sales promotion and customer acquisition, not as an archive for intellectual cultural heritage or personal life works.

1. Craftsmen and Local Service Providers Function: The website is a digital business card to be found (Google Maps, opening hours). After Death: The business is deregistered, the website shut down. The digital trace is deleted immediately. Loss: No intellectual heritage remains. Knowledge of special techniques or the history of the business is lost.
2. Freelancers (Consultants, Trainers, Journalists) Function: Acquisition of projects, presentation of expertise in the here and now. After Death: After the domain period expires, texts, case studies, and profiles disappear. Loss: Insights, analyses, and personal thoughts that would have been valuable to others are lost unless they were secured in books or durable archives (Zenodo, Figshare).
3. Artists and Creatives Function: Sale of works, portfolio presentation. After Death: Websites close. Platforms like Instagram often keep content in a "memorial state", but

are dependent on corporate policy. Loss: The contextualization of the work, personal notes, or the creation process are lost if they are not actively secured on platforms like Archive.org.

4. Academics and Researchers Function: Publication and reputation. After Death: Profiles at universities are deleted. Loss: Often the most paradoxical situation: Results are indeed in databases, but personal curricula vitae, unpublished data, or networks disappear if the researcher has not used repositories like Figshare or GitLab. Article: The Fleeting Existence – Professions in the Digital Shadow Introduction: Digitalization promised eternity, but it only delivered temporary presence. For most people, the internet is a stage for today, not an archive for tomorrow. When entrepreneurs, craftsmen, or freelancers die, a second, digital death often occurs. The Illusion of Links: As long as the entrepreneur lives, Google leads people to the website via functioning links. It is the bridge. But this bridge is made only of paper: if the entrepreneur dies, the domain payment ends. The links become dead references (404 error). The digital house is torn down. The Lack of Intellectual Heritage: The actual problem is the intended purpose: The internet serves sales. Hardly anyone uses services like Archive.org to hand over their own life achievement – thoughts, works, projects – to posterity. The knowledge that arose through this work is not curated. Conclusion: History is richer the more voices it contains. But due to the focus on pure functionality and the dependence on commercial platforms (Walled Gardens), a digital amnesia threatens. Without active awareness of findability and long-term archiving, personal stories disappear silently from the net.

Short-Term Actors: The "Visitors" on the Web The majority of entrepreneurs and the self-employed use the internet primarily as a transactional tool. The focus is on immediate visibility and sales.

Behavior: Content is published primarily on closed platforms (Meta, WhatsApp) or fleeting websites. Structure: Information exists in isolated silos. Hardly any networking with the open web takes place. Attitude: The principle of "out of sight, out of mind" prevails. After terminating the professional activity, the digital presence is shut down. Result: With the first death (physical), the second death (digital) occurs immediately. No lasting intellectual heritage remains in the public space. Long-Term Actors: The "Creators" on the Web In contrast, there is a group of people – researchers, archivists, writers, and artists – whose goal is often long-term impact and the creation of lasting value.

Behavior: Content is published on sustainable platforms and repositories. They use services designed for eternity. Structure: Information is part of a network. It is linked and quotable. Attitude: The principle of responsibility prevails. Proactive steps are taken to ensure that the traces remain readable even after one's own death. Result: Through the conscious use of technologies for durability, the second death is delayed or prevented. The work outlasts the person. The Bridge of Logic: Linking The decisive difference lies not only in the occupational group, but in the understanding of the "logic of findability".

Knowledgeable Actors: These people understand that links are roads for Google. They ensure that their traces can be found and permanently secured by archives like Archive.org. They understand the value of DOI (Digital Object Identifier) in systems like Zenodo or Figshare. Unknowledgeable Actors: They rely on visibility within a "Walled Garden". As soon as this platform disappears, the information is lost as it was never linked to the open web. Building on Sand The metaphor is fitting: The digital existence of most entrepreneurs is built on the temporary foundation of their own economic utility. As long as utility exists, investment is made in visibility. If this utility breaks away due to death or the end of the activity, the basis for the existence of the website is removed. The "link roads" lead to nowhere, and the second death occurs.

Prioritizing Content It is perfectly correct that photos alone are not sufficient to be of interest over generations.

Photos and Documents (Ephemera): They prove existence and external circumstances, but are often interchangeable. Intellectual Content (Substance): The actual thoughts, insights, solution approaches, and stories are what remain relevant in the long term. Only when these are documented does a true intellectual heritage arise. The Absence in the Chronicle The danger is that entrepreneurs do not appear in the "Chronicle of Remembrance" because they have left their traces only in the "sand" of the temporary web, instead of carving them into the "marble" of durable archives. If no content traces are found in public archives (Archive.org) or in professional repositories (Zenodo, Figshare), the person will be effectively forgotten after three generations, as no connection to history exists. That is an essential expansion of the question. The situation of private individuals in social networks differs drastically from that of entrepreneurs or doctors, but is often even more precarious regarding long-term documentation.

1. Private Individuals (Facebook, Instagram, TikTok) This is the group with the highest amount of data, but the lowest control and durability.

Logic: The data serves momentary social exchange (likes, comments). They are trapped in a "Walled Garden". After Death: The profiles often remain online for years, provided relatives do not report them. They are put into a "memorial state". The content is not findable by search engines and is not secured by public archives (Archive.org). The "Second Death": Although the data physically continues to exist on Meta servers, it is sociologically dead as it is no longer part of the current discourse and will eventually be simply deleted during platform changes or the provider's insolvency. No archiving of content takes place, only storage. 2. Entrepreneurs and Local Service Providers Logic: The website is a digital business card for sales in the here and now. After Death: With the end of the domain payment, the website disappears immediately. The "Second Death": It is abrupt and complete. The traces are deleted from one second to the next. 3. Doctors and Psychologists Logic: Local presence and professional reputation via physical business cards or portals. After Death: Similar to the entrepreneur. Portal entries are deleted or become obsolete. The "Second Death": Fast and radical. The specific experiential knowledge of these persons is almost always lost, as it was

hardly secured in public professional repositories (Zenodo, Figshare). 4. Researchers, Writers, Artists (Long-Term Actors) Logic: Work and knowledge documentation for posterity. After Death: The work often remains in existence as it is secured in libraries, long-term archives (Archive.org), or repositories. The "Second Death": Is actively delayed through conscious strategies (linking, use of open standards). The intellectual content remains relevant to history. Conclusion Private individuals on social platforms die the second death not through sudden disappearance, but through sociological irrelevance and dependence on commercial companies that do not archive data, but only temporarily store it. The doctor/entrepreneur dies the "fast" digital death (deletion). The private individual dies the "slow" digital death (forgetting in the data fog).

Here is the article translated into English.

Digital Amnesia: Why Forgetting is Accelerated in the Internet Age

It sounds paradoxical: we store more data today than ever before in human history. Yet, humanity faces a "digital dark age" in which people are forgotten faster after their death than they were in the era of paper and stone. The reason lies in a fundamental misunderstanding of how memory works and how technology stores it.

1. Physical Durability vs. Digital Volatility

In the past, memory was physical. A letter on paper, a photo album in the closet, or an inscription on a tombstone lasted for decades or centuries without anyone having to actively maintain them. The digital world, on the other hand, is extremely volatile.

- **Storage media decay:** Hard drives rust, memory chips lose data ("bit rot").
- **File formats become obsolete:** What was stored on a floppy disk 20 years ago is hardly readable today. Paradoxically, the durability of content is lower in the digital age than it was on parchment.

2. The Walled Garden Dilemma: Dependence on Companies

Most people today leave their traces on private platforms like Facebook, Instagram, or TikTok. These function as "walled gardens."

- **No public archive:** This data belongs to the companies, not the public.
- **Platform risk:** If a company goes bankrupt or changes its terms of service, memories disappear overnight. Historical chronicles survived wars; modern digital traces often do not survive business decisions made in Silicon Valley.

3. The Findability Paradox

Information that is not found does not exist for posterity. In the physical age, a book in a library was findable. In the digital age, information is often trapped in closed profiles or chats.

- **Broken links:** When links lead nowhere ("link rot"), the digital trace is deleted.
- **Data fog:** In the sheer mass of data (selfies, status updates), biographically important information gets lost. There is a lack of selection.

4. The Suppression of One's Own Finitude

The crucial human factor is the psychological suppression of death. As long as people act as if they will live forever, they do not take care of their digital estate.

- **No preparation:** Passwords are lost, accounts are not managed.
- **Focus on the here and now:** The internet is used for sales promotion or short-term social validation, not as an archive for intellectual cultural heritage.

Conclusion: The Need for Active Maintenance

The "second death"—forgetting—occurs faster today because we build our memories on the sand of temporary commercial infrastructure instead of carving them into the marble of stable public archives. True unforgettability in the digital age requires **active maintenance, linking, and the use of stable, public archives** such as Archive.org.

Die Chronik des Erinnerns: Ein Kampf gegen den zweiten Tod

Der erste Tod ist körperlich; der zweite Tod ist das Vergessen. Die Menschheit hat immer versucht, diesen zweiten Tod durch materielle und immaterielle Spuren zu verhindern.

🏛 Antikes Griechenland: Der Ruhm (Kleos)

Die Griechen glaubten, dass Erinnerung durch Taten und Erzählungen lebendig bleibt.

- **Wer wurde erinnert?** Helden, Könige, Dichter und Olympiasieger. Das einfache Volk fand selten Eingang in die Geschichte.
- **Welche Mittel? Mündliche Überlieferung** (Epen wie die Ilias), **Statuen** aus Marmor und **Inschriften** (Epigraphik) auf öffentlichen Gebäuden.

- **Wirkung gegen das Vergessen:** Hoch, aber begrenzt. Nur wer es in die Literatur oder auf den Marmor schaffte, überdauerte. Die Schwäche war die physische Zerstörbarkeit der Quellen. [Bild der griechischen Akropolis mit Statuen]

🏰 Mittelalter: Das Seelenheil und die Chronik

Das Erinnern war eng mit dem christlichen Glauben und feudalen Strukturen verbunden.

- **Wer wurde erinnert?** Heilige, Könige, Edelleute und Stifter von Kirchen.
- **Welche Mittel? Handschriftliche Chroniken** in Klöstern, **Grabmäler** in Kirchen und **Stiftungsinschriften**. Die Kirche war der Hauptverwalter des Gedächtnisses.
- **Wirkung gegen das Vergessen:** Mäßig. Viele Informationen gingen verloren, da nur wenige schreiben konnten und Dokumente brannten oder verrotteten. Die Beständigkeit von Inhalten war sehr gering. [Bild einer mittelalterlichen Handschrift eines Mönchs]

📜 Neuzeit: Der Buchdruck und die Bürokratie

Die Erfindung des Buchdrucks revolutionierte die Verbreitung von Wissen und Erinnerung.

- **Wer wurde erinnert?** Wissenschaftler, Künstler, Entdecker und zunehmend das Bürgertum.
- **Welche Mittel? Bücher**, **Zeitungen**, **offizielle Register** (Geburts-, Heirats-, Sterbeurkunden) und **Fotografie** (gegen Ende der Ära).
- **Wirkung gegen das Vergessen:** Sehr hoch. Informationen wurden vervielfältigt. Wenn ein Buch verbrannte, gab es noch andere Exemplare. Die Bürokratie sicherte das Überleben des Namens.

📻 Vorcomputerzeit (20. Jhd.): Die industrielle Erinnerung

Die Erinnerung wurde massenmedial und speicherbar auf physischen Datenträgern.

- **Wer wurde erinnert?** Prominente aus Film und Fernsehen, Politiker und durch **Tagebücher** oder **Fotoalben** auch Privatpersonen.
- **Welche Mittel? Filmrollen**, **Tonbänder**, **Schallplatten** und **Mikrofilme** in Archiven.
- **Wirkung gegen das Vergessen:** Hoch, aber abhängig von der Haltbarkeit der Trägermedien (Magnetbänder zerfallen).

🌐 Digitalzeit: Die Flut der Daten

Heute ist die Speicherung potenziell unendlich, aber die Auffindbarkeit (Findability) ist das neue Problem.

- **Wer wird erinnert?** Jeder, der Spuren hinterlässt – von der Social-Media-Figur bis zum dokumentierten Opfer von Ungerechtigkeiten.
- **Welche Mittel? Cloud-Speicher**, **Social Media**, **Websites**, **Blogs** und digitale Archive.
- **Wirkung gegen das Vergessen:** Paradox. Es wird *mehr* gespeichert als je zuvor, aber die Gefahr des "digitalen dunklen Zeitalters" ist real, wenn Dateiformate veralten oder Links brechen.

Das digitale Zeitalter und der Kampf um Unvergesslichkeit

Im digitalen Zeitalter ist der Mensch nicht mehr auf Marmor oder Tinte angewiesen. Wir versuchen, Unvergesslichkeit durch **Hypertext** und **Netzwerkstrukturen** zu kreieren.

1. **Spurensuche:** Jeder Klick, jedes Foto und jeder Text wird auf Servern gespeichert.
2. **Auffindbarkeit (Findability): Links sind wie Straßen für Google**. Wenn Informationen nicht verlinkt sind, existieren sie für die Allgemeinheit nicht.
3. **Die Illusion der Ewigkeit:** Das Internet wirkt beständig, ist es aber nicht. Inhalte verschwinden, Plattformen schließen. Wahre Unvergesslichkeit im digitalen Zeitalter erfordert aktive Pflege, Verlinkung und die Nutzung stabiler, öffentlicher Archive.

Das ist das große Paradoxon unserer Zeit: Wir speichern mehr als je zuvor, und doch ist das Risiko des Vergessens enorm hoch. Es ist ein **technologisches Vergessen**, das oft still und lautlos geschieht.

Warum die digitale Zeit das Vergessen fördert

Trotz der Datenflut ist das Risiko des Vergessens in der digitalen Ära paradoxerweise enorm hoch. Dies geschieht durch ein technologisches Vergessen, das oft still und lautlos verläuft.

1. Die Fragilität der Datenträger ("Digitales dunkles Zeitalter")

Im Gegensatz zu Marmor (Griechenland) oder Pergament (Mittelalter), die Jahrtausende überdauern können, sind digitale Datenträger extrem kurzlebig.

- **Hardware-Verfall:** Festplatten rosten physisch, Speicherchips verlieren Daten durch physikalische Prozesse ("Bit Rot").
- **Format-Obsoleszenz:** Die Lesbarkeit alter Dateien ist nicht garantiert, wenn keine Programme mehr existieren, die sie öffnen können (Beispiel: Disketten oder Dateiformate aus den 90er Jahren).

2. Das Problem der Auffindbarkeit (Findability)

Informationen sind oft vorhanden, aber unauffindbar – ein Zustand, der als "Daten-Nebel" bezeichnet werden kann.

- **Sichtbarkeit:** Wenn eine Website nicht verlinkt ist oder von Suchmaschinen nicht indiziert wird, bleibt sie für die Welt unsichtbar.
- **Link-Verfall (Link Rot):** Geänderte URLs oder abgeschaltete Websites führen dazu, dass Links ins Leere laufen – die digitale Spur ist gelöscht.

3. Die Flüchtigkeit der Plattformen

Erinnerungen werden oft privaten Unternehmen anvertraut.

- **Unternehmensrisiko:** Sollten Plattformen wie Facebook, Instagram oder Academia.edu pleitegehen oder ihre Nutzungsbedingungen ändern, können Jahre an dokumentiertem Leben über Nacht verschwinden.
- **Vergleich:** Im Mittelalter vernichteten Kriege Chroniken; heute können es Geschäftsentscheidungen im Silicon Valley sein.

4. Die Überflutung und der Verlust der Relevanz

Früher war Speicherung schwer, weshalb selektiert wurde. Heute wird alles gespeichert.

- **Rauschen:** In der Masse an Daten (Selfies, Statusmeldungen) gehen die wirklich wichtigen, biografischen Spuren unter. Die Qualität der Erinnerung leidet unter der Quantität der Daten.

Warum Menschen auch heutzutage noch den „zweiten Tod“ (das Vergessen) sterben

Gründe für das Vergessen im digitalen Zeitalter

Die Ursachen liegen in einer Kombination aus technischer Kurzlebigkeit und einem Mangel an Bewusstsein für langfristige Archivierung.

- **Fragilität der digitalen Datenträger:** Im Gegensatz zu physischen Monumenten (Stein, Pergament) sind digitale Datenträger extrem kurzlebig. Festplatten und

Speicherchips unterliegen physikalischen Zerfallsprozessen ("Bit Rot"). Daten müssen aktiv gepflegt und regelmäßig auf neue Medien übertragen werden.

- **Technologische Obsoleszenz:** Die Lesbarkeit von Daten hängt von der Verfügbarkeit passender Hardware und Software ab. Da sich Technologien rasch weiterentwickeln, werden alte Dateiformate oft schon nach wenigen Jahrzehnten unlesbar.
- **Mangelnde Auffindbarkeit (Findability):** Informationen sind zwar auf Servern vorhanden, aber ohne Verlinkung nicht auffindbar. Informationen ohne externe Links sind für die Allgemeinheit unsichtbar. Zudem führt der Verfall von Links (Link Rot) dazu, dass digitale Spuren ins Leere laufen.
- **Abhängigkeit von privaten Plattformen:** Viele Erinnerungen werden privaten Unternehmen anvertraut. Die Existenz dieser Daten ist direkt an den wirtschaftlichen Erfolg oder die Geschäftsbedingungen dieser Unternehmen geknüpft. Schließen Plattformen ihre Dienste, gehen die Daten verloren.
- **Datenrauschen und mangelnde Selektion:** Die schiere Masse an Daten (Selfies, flüchtige Kommentare) führt dazu, dass relevante biografische Informationen in der Menge untergehen. Die Quantität der Daten behindert die Qualität der Erinnerung.

Fazit

Der zweite Tod geschieht, weil die **technische Vergänglichkeit digitaler Träger** unterschätzt wird und gleichzeitig die **soziale Komponente des Erinnerns – verstanden als aktive Pflege und Verlinkung – vernachlässigt wird.**

Fünf weitere, ausführliche Gründe, warum das Vergessen trotz digitaler Möglichkeiten stattfindet:

1. Vertrauen in "Walled Gardens" (Abgeschlossene Ökosysteme)

Die meisten Menschen verlassen sich auf Plattformen wie Meta (Facebook, Instagram) oder WhatsApp. Diese funktionieren wie umzäunte Gärten ("Walled Gardens"). Die Inhalte sind zwar für Nutzer innerhalb des Systems leicht zugänglich, aber oft für Suchmaschinen von außen nicht auffindbar oder indexierbar. Diese Plattformen sind darauf ausgelegt, Nutzer in ihrem eigenen Ökosystem zu halten, was die Verbreitung und langfristige Auffindbarkeit von Informationen im offenen Internet massiv behindert.

2. Unkenntnis über offene, beständige Speicherorte

Es existiert ein eklatanter Mangel an Wissen über Alternativen zum kommerziellen Web. Die Mehrheit der Nutzer hat nie von Plattformen wie **Archive.org**, **Figshare**, **Zenodo**, **GitHub** oder **GitLab** gehört. Während Meta-Plattformen flüchtige Inhalte priorisieren, sind diese genannten Dienste für die langfristige, teils wissenschaftliche oder technologische

Dokumentation und dauerhafte Speicherung konzipiert. Ohne Kenntnis dieser Orte bleiben wertvolle Erinnerungen in vergänglichen kommerziellen Datenbanken gefangen.

3. Falsches Sicherheitsgefühl durch soziale Nähe

Menschen fühlen sich auf Plattformen wie WhatsApp oder Facebook "wohl", weil sie dort mit Familie und Freunden interagieren. Dieses Gefühl von Sicherheit und Vertrautheit führt zu dem fatalen Trugschluss, dass die dort geteilten Inhalte auch sicher seien. Die soziale Bequemlichkeit überdeckt die technische Realität, dass diese Daten nicht den Nutzern gehören, sondern den Unternehmen, und jederzeit ohne Vorwarnung gelöscht oder unzugänglich gemacht werden können.

4. Unterschätzung der kurzen Halbwertszeit von Plattformen

Die Geschwindigkeit, mit der digitale Plattformen entstehen, populär werden und wieder verschwinden, wird drastisch unterschätzt. Die Halbwertszeit eines sozialen Netzwerks ist oft kürzer als die eines menschlichen Lebens. Menschen speichern ihre Lebensgeschichten auf Diensten, die nach zehn Jahren möglicherweise nicht mehr existieren. Historische Vergleiche zeigen, dass physische Archive über Jahrhunderte hielten, während digitale Plattformen oft schon nach einer Dekade "sterben".

5. Fehlen der "Findability" im offenen Web

Selbst wenn Daten auf Plattformen wie Meta öffentlich gestellt werden, fehlen die notwendigen Verbindungen zum sogenannten offenen Web. Suchmaschinen wie Google benötigen Links, um Informationen zu indizieren und auffindbar zu machen ("Findability"). Wenn Inhalte in geschlossenen Profilen oder Chats existieren, ohne über eine direkte URL verlinkt zu sein, sind sie für eine spätere Suche oder eine dauerhafte Indizierung durch Archive effektiv nicht existent. Sie verschwinden stillschweigend mit dem Unternehmen.

Die Verdrängung der eigenen Endlichkeit.

Solange das Handeln darauf basiert, dass das eigene Leben oder zumindest der eigene digitale Fußabdruck ewig währt, entsteht kein Bewusstsein für die Notwendigkeit von Archivierung.

Die Auswirkungen der Sterblichkeitsverdrängung

- **Fehlende Vorsorge:** Aufgrund der psychologischen Abwehr, sich mit dem eigenen Tod auseinanderzusetzen, wird keine Vorsorge für den digitalen Nachlass getroffen. Zugangsdaten zu Plattformen oder Speicherorten gehen mit dem Tod verloren.
- **Irrelevanz langfristiger Planung:** Wenn das Ende nicht mitgedacht wird, erscheinen Investitionen in langfristige Speichermedien oder das Erlernen von Archivierungstechniken als überflüssiger Aufwand. Der Fokus liegt auf der unmittelbaren Gegenwart und kurzfristigen sozialen Bestätigung.

- **Falscher Fokus auf Präsenz statt Dauerhaftigkeit:** Das digitale Handeln wird durch den Wunsch nach Sichtbarkeit im *Hier und Jetzt* (Likes, Kommentare) gesteuert, nicht durch den Wunsch nach Haltbarkeit für die Zukunft. Die Vergänglichkeit der eigenen Person wird durch die permanente Verfügbarkeit des Internets illusorisch überdeckt.

Die Geringschätzung des eigenen Erlebens und der persönliche Minderwertigkeitskomplex gegenüber der "großen Geschichte"

1. Das Narrativ der "Großen Persönlichkeiten"

Über Jahrtausende wurde Geschichte durch Helden, Könige und Herrscher definiert. Dieses historische Narrativ prägt das Bewusstsein bis heute. Der durchschnittliche Mensch ordnet sein eigenes Leben nicht als "historisch relevant" ein. Es herrscht der Irrglaube, nur das Leben von Prominenten oder Mächtigen sei es wert, für die Nachwelt festgehalten zu werden.

2. Das Paradoxon der Datenflut und der Wertlosigkeit

Obwohl heute jeder in der Lage ist, sein Leben zu dokumentieren, führt die Masse der Daten zu einer paradoxen Entwertung. Da so viel dokumentiert wird (Selfies, flüchtige Statusmeldungen), entsteht der Eindruck, dass das Einzelne im Rauschen untergeht und ohnehin keinen bleibenden Wert besitzt. Die Unterscheidung zwischen banal und biografisch relevant wird nicht mehr getroffen.

3. Fehlendes Bewusstsein für den kollektiven Wert

Die Geschichte ist ein Mosaik. Die Erkenntnisse, Erfahrungen und persönlichen Geschichten von Millionen "gewöhnlicher" Menschen bilden erst das Gesamtbild einer Epoche. Wenn Individuen ihre Geschichten nicht aufbewahren, weil sie diese für unwichtig halten, entstehen massive Lücken im Verständnis der sozialen, kulturellen und emotionalen Realität einer Zeit.

4. Der Verlust von Erfahrungswissen

Persönliche Geschichten enthalten oft wertvolle Erfahrungen, Lösungsansätze für Krisen oder einzigartige Perspektiven auf historische Ereignisse. Indem Menschen diese Spuren nicht sichern, geht dieses Erfahrungswissen unwiederbringlich verloren, und zukünftige Generationen müssen dieselben Erfahrungen erneut machen, anstatt darauf aufzubauen.

5. Das Versäumnis der "Volks-Epigraphik"

Im antiken Griechenland oder im Mittelalter waren Inschriften und Chroniken oft auf die Elite beschränkt. Heute *könnte* jeder sein eigener Chronist sein. Durch die Unterschätzung des eigenen Werts und den gleichzeitigen Verzicht auf offene Archive (**Archive.org**,

Zenodo) wird diese moderne Chance der Demokratisierung des Erinnerns ungenutzt gelassen.

Gründe für das fehlende Bewusstsein

- **Terror Management Theory (TMT):** Die Psychologie geht davon aus, dass das Bewusstsein um die eigene Sterblichkeit existenzielle Angst auslöst. Um handlungsfähig zu bleiben, entwickelt der Mensch psychologische Schutzmechanismen. Dazu gehört der Glaube an eine symbolische Unsterblichkeit (durch Kinder, Werke, Religion oder Zugehörigkeit zu einer Kultur), wodurch die endgültige Vergessenheit ausgeblendet wird.
- **Fokus auf das Hier und Jetzt:** Der Alltag und kurzfristige Ziele dominieren das Denken. Die Perspektive über drei Generationen (ca. 75–100 Jahre) hinaus erfordert eine Abstraktionsleistung, die im täglichen Leben kaum stattfindet.
- **Fehlende Erfahrung:** Der Mensch hat keine Erfahrung mit dem "Nicht-Existieren". Daher fällt es schwer, sich eine Welt vorzustellen, in der man selbst keine Rolle mehr spielt und auch keine Spuren mehr hinterlässt.
- **Die Illusion der digitalen Ewigkeit:** Wie zuvor besprochen, verstärken Plattformen den Eindruck, dass Inhalte für immer bleiben. Dies verschleiert die Tatsache, dass Daten ohne aktive Pflege (Archivierung) schnell verschwinden.

Zusammenfassung

Die Mehrheit der Menschen handelt unbewusst nach dem Prinzip, dass ihr Leben und Wirken von Bedeutung ist und in irgendeiner Form fortbesteht. Das nüchterne Bewusstsein, nach drei Generationen vollständig vergessen zu sein, steht im direkten Widerspruch zu diesem psychologischen Schutzbedürfnis.

Besonders bei Psychologen und Ärzten ist das Fehlen digitaler Spuren paradox, da sie täglich mit biografischen Daten und der Vergänglichkeit konfrontiert sind.

Hier sind die Gründe für dieses Phänomen:

1. Strikte Verschwiegenheitspflicht und Datensicherheit

Für Ärzte und Psychologen steht der Schutz der Patientendaten an oberster Stelle. Diese berufliche Prägung führt oft zu einer übermäßigen Vorsicht im Umgang mit eigenen Daten. Es besteht die Befürchtung, dass private Informationen im Netz die professionelle Distanz untergraben oder Sicherheitsprobleme für die Praxis verursachen könnten.

2. Fokus auf den physischen Praxisbetrieb

Die Tätigkeit dieser Berufsgruppen ist stark lokal und physisch gebunden. Der Erfolg hängt von Mundpropaganda und lokalen Verzeichnissen ab, nicht von einer digitalen Präsenz im

offenen Web. Das "Profilfoto" im Internetverzeichnis dient lediglich als digitale Visitenkarte, nicht als Dokumentation des Lebenswerks.

3. Unterschätzung der digitalen Nachlassverwaltung

Gerade bei Selbstständigen verschmilzt das berufliche Leben oft mit dem privaten. Es wird verdrängt, dass mit dem Ende der Berufstätigkeit oder dem Tod auch die Praxiswebseite verschwindet. Es findet selten eine Dokumentation auf **offenen, beständigen Plattformen (wie Archive.org)** statt, da der Fokus auf dem laufenden Betrieb liegt.

4. Angst vor unkontrollierbaren Rückmeldungen

Im Gegensatz zu Künstlern oder Wissenschaftlern, die auf Sichtbarkeit angewiesen sind, fürchten Mediziner und Therapeuten oft negative Bewertungen oder eine unerwünschte Interaktion im Netz. Die "Walled Gardens" (wie Meta-Profile) erscheinen sicherer, bieten aber keine langfristige, öffentliche Archivierung.

5. Priorisierung des Erfahrungswissens gegenüber der Dokumentation

Ärzte und Psychologen arbeiten mit dem *Jetzt* und dem individuellen Patienten. Sie sind selten Chronisten ihres eigenen Tuns. Ihr Wissen wird nicht durch Artikel oder Bücher in **digitalen Archiven (wie Zenodo oder Figshare)** verewigt, sondern bleibt im Kopf oder in physischen Akten, die nach einer gewissen Zeit vernichtet werden.

Die Illusion der digitalen Präsenz

- **Google als Gatekeeper:** Suchmaschinen priorisieren Aktualität und Relevanz für den aktuellen Nutzer. Ein aktiver Arzt mit einer Praxiswebseite ist für Google hochrelevant. Die "Linksstraßen" (Indexierung, Backlinks) funktionieren perfekt, solange der Server läuft und die Domain bezahlt wird.
- **Der plötzliche digitale Tod:** Wird die Praxis geschlossen – sei es durch Ruhestand oder Tod –, endet die wirtschaftliche Grundlage für die Webseite. Die Domain wird oft nicht verlängert, der Webspace gelöscht.
- **Das Verschwinden der Spuren:** Da die Webseite meist nur als digitale Visitenkarte (Name, Adresse, Öffnungszeiten) konzipiert war, verschwindet mit ihr nicht nur die Information, *wo* der Arzt war, sondern auch *wer* er war und *was* er geleistet hat. Die "Links" führen ins Leere (404-Fehler), die digitale Spur ist effektiv gelöscht.

Warum das geschieht: Das Visitenerkarten-Paradoxon

1. **Fokus auf das Geschäft, nicht auf das Erbe:** Für Selbstständige ist das Internet ein Werkzeug zur Kundengewinnung im *Hier und Jetzt*. Die langfristige Dokumentation der Lebensleistung hat keine wirtschaftliche Priorität.

2. **Fehlende "digitale Vorsorge":** Die Wenigsten haben geregelt, wer nach ihrem Tod Passwörter verwaltet, Inhalte sichert oder Domains übernimmt.
3. **Unkenntnis über Langzeitarchive:** Die Möglichkeit, eine Webseite im **Internet Archive (archive.org)** zu sichern, bevor sie abgeschaltet wird, ist in dieser Berufsgruppe kaum bekannt oder wird als zu aufwendig empfunden.

Zusammenfassung

Der Arzt stirbt den ersten Tod (physisch) und unmittelbar darauf den zweiten Tod (digital), weil seine Spuren im Netz auf kurzlebigen, privaten Servern statt auf stabilen, öffentlichen Infrastrukturen ruhten. Die "Linksstraßen" sind nicht beständig, wenn sie nicht aktiv gepflegt werden.

Das Internet wird überwiegend als kurzfristiges Instrument zur **Verkaufsförderung** und **Kundenakquise** genutzt, nicht als Archiv für geistiges Kulturgut oder persönliche Lebenswerke.

1. Handwerker und lokale Dienstleister

- **Funktion:** Die Website ist eine digitale Visitenkarte, um gefunden zu werden (Google Maps, Öffnungszeiten).
- **Nach dem Tod:** Das Gewerbe wird abgemeldet, die Website abgeschaltet. Die digitale Spur ist sofort gelöscht.
- **Verlust:** Es bleibt kein geistiges Gut zurück. Das Wissen um spezielle Techniken oder die Geschichte des Betriebs ist verloren.

2. Freiberufler (Berater, Trainer, Journalisten)

- **Funktion:** Akquise von Projekten, Darstellung der Expertise im *Hier und Jetzt*.
- **Nach dem Tod:** Nach Ablauf der Domainfrist verschwinden Texte, Case Studies und Profile.
- **Verlust:** Erkenntnisse, Analysen und persönliche Gedanken, die für andere wertvoll gewesen wären, gehen verloren, sofern sie nicht in Büchern oder **beständigen Archiven (Zenodo, Figshare)** gesichert wurden.

3. Künstler und Kreative

- **Funktion:** Verkauf von Werken, Portfolio-Darstellung.
- **Nach dem Tod:** Webseiten schließen. Plattformen wie Instagram behalten Inhalte zwar oft im "Gedenkzustand", sind aber abhängig von der Firmenpolitik.
- **Verlust:** Die Kontextualisierung des Werks, persönliche Notizen oder der Entstehungsprozess gehen verloren, wenn sie nicht aktiv auf **Plattformen wie Archive.org** gesichert werden.

4. Akademiker und Forscher

- **Funktion:** Publikation und Reputation.
- **Nach dem Tod:** Profile an Universitäten werden gelöscht.
- **Verlust:** Oft die paradoxeste Situation: Ergebnisse sind zwar in Datenbanken, aber persönliche Lebensläufe, unveröffentlichte Daten oder Netzwerke verschwinden, wenn der Forscher nicht **Repositories wie Figshare oder GitLab** genutzt hat.

Artikel: Die flüchtige Existenz – Berufe im digitalen Schatten

Einleitung: Die Digitalisierung versprach Ewigkeit, doch sie lieferte nur temporäre Präsenz. Für die meisten Menschen ist das Internet eine Bühne für das Heute, kein Archiv für das Morgen. Wenn Unternehmer, Handwerker oder Freiberufler sterben, geschieht oft ein zweiter, digitaler Tod.

Die Illusion der Links: Solange der Unternehmer lebt, führt Google die Menschen über funktionierende Links zur Webseite. Sie ist die Brücke. Doch diese Brücke ist nur aus Papier: Stirbt der Unternehmer, endet die Domainzahlung. Die Links werden zu toten Verweisen (404-Fehler). Das digitale Haus wird abgerissen.

Der Mangel an geistigem Erbe: Das eigentliche Problem ist die Zweckbestimmung: Das Internet dient dem Verkauf. Kaum jemand nutzt Dienste wie **Archive.org**, um die eigene Lebensleistung – Gedanken, Werke, Projekte – der Nachwelt zu übergeben. Das Wissen, das durch diese Arbeit entstand, wird nicht kuratiert.

Fazit: Die Geschichte ist reicher, je mehr Stimmen sie enthält. Doch durch den Fokus auf reine Funktionalität und die Abhängigkeit von kommerziellen Plattformen (**Walled Gardens**) droht eine digitale Amnesie. Ohne aktives Bewusstsein für **Auffindbarkeit (Findability)** und **langfristige Archivierung** verschwinden persönliche Geschichten stillschweigend aus dem Netz.

Kurzfristige Akteure: Die "Besucher" im Web

Die Mehrheit der Unternehmer und Selbstständigen nutzt das Internet primär als transaktionales Werkzeug. Der Fokus liegt auf der unmittelbaren Sichtbarkeit und dem Verkauf.

- **Verhalten:** Inhalte werden primär auf geschlossenen Plattformen (Meta, WhatsApp) oder flüchtigen Webseiten veröffentlicht.
- **Struktur:** Die Informationen existieren in isolierten Silos. Es findet kaum Vernetzung mit dem offenen Web statt.

- **Haltung:** Es herrscht das Prinzip "Aus den Augen, aus dem Sinn". Nach Beendigung der beruflichen Tätigkeit wird die digitale Präsenz abgeschaltet.
- **Ergebnis:** Mit dem ersten Tod (physisch) tritt unmittelbar der zweite Tod (digital) ein. Es bleibt kein dauerhaftes geistiges Erbe im öffentlichen Raum zurück.

Langfristige Akteure: Die "Gestalter" im Web

Im Gegensatz dazu steht eine Gruppe von Menschen – Forscher, Archivare, Schriftsteller und Künstler –, deren Ziel oft die langfristige Wirkung und das Schaffen von bleibendem Wert ist.

- **Verhalten:** Inhalte werden auf nachhaltigen Plattformen und Repositories veröffentlicht. Sie nutzen Dienste, die für die Ewigkeit konzipiert sind.
- **Struktur:** Die Informationen sind Teil eines Netzwerks. Sie sind verlinkt und zitierbar.
- **Haltung:** Es herrscht das Prinzip der Verantwortung. Es wird proaktiv dafür gesorgt, dass die Spuren auch nach dem eigenen Tod lesbar bleiben.
- **Ergebnis:** Durch den bewussten Einsatz von Technologien zur Dauerhaftigkeit wird der zweite Tod hinausgezögert oder verhindert. Das Werk überdauert die Person.

Die Brücke der Logik: Die Verlinkung

Der entscheidende Unterschied liegt nicht nur in der Berufsgruppe, sondern im Verständnis der "Logik der Auffindbarkeit" (Findability).

- **Wissende Akteure:** Diese Menschen verstehen, dass **Links Straßen für Google** sind. Sie sorgen dafür, dass ihre Spuren von Archiven wie **Archive.org** gefunden und dauerhaft gesichert werden können. Sie verstehen den Wert von **DOI** (Digital Object Identifier) in Systemen wie **Zenodo** oder **Figshare**.
- **Unwissende Akteure:** Sie verlassen sich auf die Sichtbarkeit innerhalb eines "Walled Gardens". Sobald diese Plattform verschwindet, sind die Informationen verloren, da sie nie mit dem offenen Web verknüpft waren.

Das Bauen auf Sand

Die Metapher ist treffend: Die digitale Existenz der meisten Unternehmer ist auf dem temporären Fundament des eigenen wirtschaftlichen Nutzens errichtet. Solange der Nutzen besteht, wird in die Sichtbarkeit investiert. Bricht dieser Nutzen durch den Tod oder das Ende der Tätigkeit weg, entzieht sich die Grundlage für die Existenz der Webseite. Die "Linksstraßen" führen ins Leere, und der zweite Tod tritt ein.

Die Priorisierung des Inhalts

Es ist vollkommen korrekt, dass Fotos allein nicht ausreichen, um über Generationen hinweg von Interesse zu sein.

- **Fotos und Dokumente (Ephemera):** Sie belegen die Existenz und die äußeren Umstände, sind aber oft austauschbar.
- **Geistige Inhalte (Substanz):** Die tatsächlichen Gedanken, Erkenntnisse, Lösungsansätze und Geschichten sind das, was langfristig relevant bleibt. Nur wenn diese dokumentiert werden, entsteht ein echtes geistiges Erbe.

Das Fehlen in der Chronik

Die Gefahr ist, dass Unternehmer in der "Chronik des Erinnerns" nicht vorkommen, weil sie ihre Spuren nur im "Sand" des temporären Web hinterlassen haben, anstatt sie in das "Marmor" beständiger Archive zu meißeln. Wenn weder in öffentlichen Archiven (**Archive.org**) noch in Fachrepositories (**Zenodo**, **Figshare**) inhaltliche Spuren zu finden sind, wird die Person nach drei Generationen effektiv vergessen sein, da keine Verbindung zur Geschichte mehr existiert.

as ist eine essenzielle Erweiterung der Fragestellung. Die Situation von Privatpersonen in sozialen Netzwerken unterscheidet sich drastisch von der von Unternehmern oder Ärzten, ist aber **in Bezug auf die langfristige Dokumentation oft noch prekärer**.

1. Privatpersonen (Facebook, Instagram, TikTok)

Dies ist die Gruppe mit der höchsten Menge an Daten, aber der **geringsten Kontrolle und Haltbarkeit**.

- **Logik:** Die Daten dienen dem momentanen sozialen Austausch (Likes, Kommentare). Sie sind in einem "Walled Garden" gefangen.
- **Nach dem Tod:** Die Profile verbleiben oft jahrelang online, sofern Angehörige sie nicht melden. Sie werden in den "Gedenkzustand" versetzt. Die Inhalte sind für Suchmaschinen nicht auffindbar und werden nicht von öffentlichen Archiven (**Archive.org**) gesichert.
- **Der "zweite Tod":** Die Daten existieren zwar physisch auf Meta-Servern weiter, sind aber **soziologisch tot**, da sie nicht mehr Teil des aktuellen Diskurses sind und irgendwann bei Plattformwechseln oder Insolvenz des Anbieters einfach gelöscht werden. Es findet **keine Archivierung von Inhalten** statt, sondern nur eine Aufbewahrung.

2. Unternehmer und lokale Dienstleister

- **Logik:** Die Webseite ist eine digitale Visitenkarte für den Verkauf im Hier und Jetzt.

- **Nach dem Tod:** Mit dem Ende der Domainzahlung verschwindet die Webseite sofort.
- **Der "zweite Tod":** Er ist abrupt und vollständig. Die Spuren sind von einer Sekunde auf die andere gelöscht.

3. Ärzte und Psychologen

- **Logik:** Lokale Präsenz und fachliche Reputation über physische Visitenkarten oder Portale.
- **Nach dem Tod:** Ähnlich wie beim Unternehmer. Portaleinträge werden gelöscht oder veralten.
- **Der "zweite Tod":** Schnell und radikal. Das spezifische Erfahrungswissen dieser Personen geht fast immer verloren, da es kaum in öffentlichen **Fachrepositories (Zenodo, Figshare)** gesichert wurde.

4. Forscher, Schriftsteller, Künstler (Langfristige Akteure)

- **Logik:** Werk- und Wissensdokumentation für die Nachwelt.
- **Nach dem Tod:** Das Werk bleibt oft bestehen, da es in Bibliotheken, **Langzeitarchiven (Archive.org)** oder **Repositories** gesichert ist.
- **Der "zweite Tod":** Wird durch bewusste Strategien (Verlinkung, Nutzung offener Standards) aktiv hinausgezögert. Die geistigen Inhalte bleiben für die Geschichte relevant.

Fazit

Privatpersonen auf sozialen Plattformen sterben den zweiten Tod nicht durch plötzliches Verschwinden, sondern durch **soziologische Irrelevanz** und die Abhängigkeit von kommerziellen Unternehmen, die Daten nicht archivieren, sondern nur zwischenlagern.

Der **Arzt/Unternehmer** stirbt den "schnellen" digitalen Tod (Löschung). Die **Privatperson** stirbt den "langsamen" digitalen Tod (Vergessen im Daten-Nebel).

Der Friedhof: Der physische Ort der Ruhe und des Rituals

- **Verankerung in der Realität:** Der Friedhof bietet einen konkreten, geografischen Ort, an den Hinterbliebene gehen können. Er symbolisiert die Endgültigkeit des Todes und bietet einen Raum für Ruhe und Besinnung.
- **Rituale:** Das Grab ermöglicht physische Handlungen: Blumen pflanzen, eine Kerze anzünden, den Stein pflegen. Diese Rituale sind für viele Menschen essenziell, um Trauer zu verarbeiten.
- **Kollektives Gedächtnis:** Friedhöfe sind Orte, an denen die Gemeinschaft der Toten sichtbar wird. Sie verbinden die eigene Trauer mit der Geschichte anderer.

Das Internet: Der virtuelle Ort der lebendigen Erinnerung

- **Bewahrung der Persönlichkeit:** Während der Grabstein meist nur Name und Lebensdaten nennt, speichert das Internet die **Substanz** eines Menschen: Fotos, Videos mit Stimme und Lachen, persönliche Gedanken und Geschichten. Es hält die Person "lebendig".
- **Ortungebundenheit:** Erinnerungen im Netz sind weltweit und jederzeit abrufbar. Dies ist besonders wichtig für Angehörige, die weit weg wohnen.
- **Interaktivität:** Hinterbliebene können Erinnerungen teilen, gemeinsam kommentieren und so neue Geschichten über den Verstorbenen weben.

Fazit: Die hybride Zukunft des Gedenkens

Beide Orte ergänzen sich. Der Friedhof ist der **Ort des Abschieds und der Ruhe**, während das Internet der **Ort der lebendigen Erinnerung und Bewahrung** ist.

Die Tendenz geht zur **hybriden Form**: Grabsteine, die durch QR-Codes direkt mit digitalen Gedenkseiten verknüpft sind, verbinden den physischen Ort der Trauer mit den detaillierten Erinnerungen im virtuellen Raum.

Die digitale Amnesie: Warum das Vergessen im Internetzeitalter beschleunigt wird

Es klingt paradox: Wir speichern heute mehr Daten als jemals zuvor in der Geschichte der Menschheit. Dennoch droht der Menschheit ein "digitales dunkles Zeitalter", in dem Menschen nach ihrem Tod schneller vergessen werden als in der Ära von Papier und Stein. Der Grund liegt in einem fundamentalen Missverständnis darüber, wie Erinnerung funktioniert und wie Technik sie speichert.

1. Die physische Beständigkeit vs. die digitale Flüchtigkeit

Früher war Erinnerung physisch. Ein Brief auf Papier, ein Fotoalbum im Schrank oder eine Inschrift auf einem Grabstein überdauerten Jahrzehnte oder Jahrhunderte, ohne dass jemand aktiv etwas dafür tun musste. Die digitale Welt ist hingegen extrem flüchtig.

- **Datenträger zerfallen:** Festplatten rosten, Speicherchips verlieren Daten ("Bit Rot").
- **Dateiformate veralten:** Was vor 20 Jahren auf einer Diskette gespeichert wurde, ist heute kaum noch lesbar. Die Beständigkeit von Inhalten ist im digitalen Zeitalter paradoxerweise geringer als auf Pergament.

2. Das Walled-Garden-Dilemma: Abhängigkeit von Unternehmen

Die meisten Menschen hinterlassen ihre Spuren heute auf privaten Plattformen wie Facebook, Instagram oder TikTok. Diese fungieren als "Walled Gardens" (umzäunte Gärten).

- **Kein öffentliches Archiv:** Diese Daten gehören den Unternehmen, nicht der Allgemeinheit.
- **Plattform-Risiko:** Geht ein Unternehmen pleite oder ändert die Nutzungsbedingungen, verschwinden die Erinnerungen über Nacht. Historische Chroniken überdauerten Kriege; moderne digitale Spuren überleben oft keine Geschäftsentscheidungen im Silicon Valley.

3. Das Auffindbarkeits-Paradoxon (Findability)

Informationen, die nicht gefunden werden, existieren für die Nachwelt nicht. Im physischen Zeitalter war ein Buch in einer Bibliothek auffindbar. Im digitalen Zeitalter sind Informationen oft in geschlossenen Profilen oder Chats gefangen.

- **To Links:** Wenn Links ins Leere laufen ("Link Rot"), ist die digitale Spur gelöscht.
- **Datennebel:** In der schieren Masse an Daten (Selfies, Statusmeldungen) gehen die biografisch wichtigen Informationen unter. Es fehlt die Selektion.

4. Die Verdrängung der eigenen Endlichkeit

Der entscheidende menschliche Faktor ist die psychologische Verdrängung des Todes. Solange Menschen tun, als würden sie ewig leben, kümmern sie sich nicht um ihren digitalen Nachlass.

- **Keine Vorsorge:** Passwörter gehen verloren, Konten werden nicht verwaltet.
- **Fokus auf das Hier und Jetzt:** Das Internet wird zur Verkaufsförderung oder kurzfristigen sozialen Bestätigung genutzt, nicht als Archiv für geistiges Kulturgut.

Fazit: Die Notwendigkeit der aktiven Pflege

Der "zweite Tod" – das Vergessen – tritt heute schneller ein, weil wir unsere Erinnerungen auf dem Sand temporärer kommerzieller Infrastrukturen bauen, anstatt sie in den Marmor stabiler öffentlicher Archive zu meißeln. Wahre Unvergesslichkeit im digitalen Zeitalter erfordert **aktive Pflege, Verlinkung und die Nutzung stabiler, öffentlicher Archive** wie Archive.org.

as ist die zentrale Schlussfolgerung: Das Bedürfnis nach Unvergesslichkeit ist tief in der menschlichen Natur verwurzelt, aber die **methodische Umsetzung im digitalen Zeitalter ist fehlerhaft**.

Warum der Versuch des Erinnerns scheitert

- **Der Irrglaube an die technische Ewigkeit:** Die meisten Menschen verwechseln **Speicherung** mit **Archivierung**. Sie laden Inhalte hoch (oft auf private Plattformen) und denken, sie seien damit sicher. Sie beachten nicht, dass digitale Daten aktiv gepflegt und umkopiert werden müssen, um zu überdauern.
- **Der "Daten-Nebel" vs. Struktur:** Durch den Überfluss an Daten (Selfies, flüchtige Kommentare) wird nicht selektiert. Das Wichtige geht im Unwichtigen unter. Es fehlt das Bewusstsein, dass Erinnerung **Struktur und Verlinkung** braucht, um findbar zu bleiben.
- **Der "Walled Garden"-Irrtum:** Die Bequemlichkeit, sich auf Meta, TikTok oder WhatsApp zu verlassen, ist der Hauptgrund für das Scheitern. Diese Plattformen sind keine öffentlichen Archive. Sie sind **temporäre Aufbewahrungsorte**, deren Haltbarkeit an wirtschaftliche Interessen gebunden ist.
- **Fehlende "Digitale Vorsorge":** Die psychologische Verdrängung der eigenen Endlichkeit führt dazu, dass keine Vorkehrungen für den Zugriff auf Daten nach dem Tod getroffen werden.

Zusammenfassung

Die Menschen wollen sich erinnern, aber sie **verlassen sich auf Werkzeuge, die für das Vergessen gebaut sind** (flüchtige Plattformen) statt auf Werkzeuge, die für das Bewahren gebaut sind (offene, öffentliche Archive). Sie bauen ihr geistiges Erbe auf Sand.

Peter Siegfried Krug (left) & Lucia Nadia Cipriani (right)